

Опыт и логика как инструменты познания

Опыт и логика, мужчина и женщина ☹️

Эти два инструмента познания сегодня уже идут рука об руку, и тем не менее они всегда были как непримиримые супруги — без их противоречивого союза нет и их самих.

Почему их союз это аллюзия на [традиционную] модель союза мужчины и женщины?

✳️ И женщина и мужчина могут чего-то хотеть, но лишь мужчина обладает достаточной силой дабы это утвердить.

Опыт и логика взаимодействуют схожим образом, и в деле познания одно неполноценно без другого.

Можно создать целую систему логических аргументаций (как это делали схоласты), но без опытного подтверждения такие аргументы не помогут продвинуть знание.

☐☐ Предшественник течения номинализма Роджер Бэкон, писал:

«Имеются два способа получения знания: посредством аргументов и посредством опыта... однако аргументация не избавляет от сомнений... до тех пор, пока истина не открыта посредством опыта»

Однако другой Бэкон, который Фрэнсис, спустя несколько веков ушел в другую крайность, дав жизнь наивному эмпиризму, который фокусируется на опытных подтверждениях а не опытных опровержениях.

Логические аргументы пусты без возможности опытного подкрепления, подобно женской надежде, которая тщетна без готовности мужчины ее воплотить.

Но и опыт, без логического осмысления, не способен подпитывать плод знания, как если бы мужчина построил родовое гнездо без любящей женщины, чтобы дать начало этому роду.

Эпистемологическое бесплодие, таким образом, есть неспособность гармонизировать столь чуждые, и вместе с тем столь необходимые друг другу компоненты знания.

Этим бесплодием до сих пор местами страдает и современная наука.

Автор **заметки**: Augustin

Updated 26 January 2024 19:28:53 by matvey033