

Различия между континентальной и аналитической философиями

Дополнение про различия континентальной и аналитической философии

Отличие континентальной философии от аналитической заключается еще и в том, что континентальная требует от человека определенной работы над собой или **настроенности**. У Хайдеггера это называется аутентичное экзистирование, у Лакана используются понятия "речь полная" и "речь пустая".

В чем суть?

Аналитическая философия предлагает студенту развивать внимательность, усидчивость и последовательность. Требуется фиксироваться на понятиях и следить за тем, чтобы все суждения были достаточно обоснованы, искоренять пустые понятия и подмены, изъясняться четко, проверять себя.

Это безусловно полезные навыки, но они в каком-то смысле универсальны, это требуется и математику и биологу и государственному судье. Только достаточно ли этого для философии?

Континентальная философия отвечает, что нет. Недостаточно просто структурировать свою речь особым образом, особой методикой или правилами. Нужно совершить героический поход к источнику своей речи и к понятию речи как таковой, перед тем как мы сможем что-то сказать о философии. Из опыта континентальных философов 20 века мы знаем об удачных примерах таких попыток.

Для Лакана важно, чтобы человек закончил свой анализ, чтобы его речь стала **полной**. Это значит, что человек начинает понимать чем движима его собственная речь, а если сказать

точнее, понимает, как речь льется сама по себе через его тело, узнать структуру своего бессознательного. Из этого у него появляется способность анализировать, понимать и ощущать дискурсы в их полноте, до этого человек лишь движим ими, пребывая, как бы, рабом дискурса своего символического порядка.

У Хайдеггера есть похожие концепции, в смысле аутентичного экзистирования из которого возможно философствование и, как пример настроенности из которого оно не возможно - понятие "постав" (Gestell). Постав это особая форма отношения к миру из которой человек видит вещи только как *наличествующие*.

По-став есть собирающее начало того устанавливания, которое ставит человека на раскрытие действительности способом поставления его в качестве состоящего-в-наличии. **Захваченный поставляющим производством, человек стоит внутри сущностной сферы постава. Он никак не может занять то или иное отношение к нему, поразмыслив.**

Соответственно перед тем, как начать философствовать требуется выйти из этой захваченности, перейдя в другое, аутентичное настроение, то есть увидеть другую форму раскрытия бытия.

Чего, однако, аналитическая философия никогда не требует, являясь формой постава, производства.

В этом смысле аналитическая философия это реализация некоторой отдельной (достаточно ограниченной) захваченности, в то время как континентальная философия это описание явлений захваченности и настроенностей в принципе, попытка пробиться к человеческому бытию.

По моему мнению это ближе к философии, а результаты аналитической философии можно было бы при желании раскидать в научные дисциплины.

Автор **сообщения**: Stadiant

Revision #1

Created 8 November 2023 11:32:12 by Тимур

Updated 8 November 2023 11:35:17 by Тимур