

Скорочтение

Я хотел спросить людей, изучавших и практиковавших (практикующих) скорочтение. Действительно ли оно работает? Довольны ли вы тем, что освоили его? Получаете ли вы удовольствие от чтения при нём? Страдает ли понимание текста? Насколько большая разница при скорочтении и при "обычном" чтении?

Автор вопроса: [Sadnesh#6596](#)

Да, я тренировал скорочтение. Сейчас мое мнение таково: **Нет смысла его тренировать, если нет привычки читать.**

Да от повышения скорости чтения может показаться, что лучше усваивается текст, но тут есть и правда и ложь. Без теста на проверку усвоения содержимого, занятие полностью бессмысленное, ведь цель не просто пробежаться быстрее глазами по символам, а извлечь смыслы.

Но это не значит, что я не пользуюсь методиками, которые усвоил при изучения скорочтения. Например, **я чаще открываю и читаю оглавление, содержание и заключение, конец книги.** Там, чаще всего, ведется полный итог по всей книге, и если он подробно описан, то можно и не тратить время на прочтение всей книги (если только она прям не понравилась и появилось желание купить). Читаю не всю книгу целиком, в оглавлении смотрю интересующие меня темы и в самих главах подчеркиваю для себя полезное. Пропускаю также введения и вступления, так как зачастую там много воды, сразу иду к середине и к сути (это касается и статей тоже). Также бросаю книгу, если мне перестает нравится ее читать или просто скучно. Больше времени уйдет непонятно зачем, если через силу пытаться дочитать книгу в надежде, что там в конце будет то сокровенное, ради чего были все вложены усилия. Я так Диалоги Платона бросил, ибо было и так понятно к чему все идет, да и то, что я получил мне было достаточно.

Вопросы. **Вопросы - это ответ. Если их нет, то можете вообще книгу не читать.** Не надо брать книжку просто потому что обложка понравилась, начнете читать и поймете, что это не то, чего вы ожидали (а у вас и не было конкретных ожиданий, ведь нет заранее вопросов). Такую ошибку я очень часто совершал.

Когда я "скорочитал", то сталкивался с проблемой, что плохо представляю то, что прочел. То есть, я мог в принципе пересказать более менее, что прочитал, но оставалось отсутствие представления о прочитанном, нет ярких образов. То есть мог передать именно информацию, сухой текст. Такое подходит больше для технической литературы, а не для художественной, хотя и с этим готов поспорить, воображение ключ к пониманию.

Автор ответа: [AlexiSuchkov#4722](#)

Revision #1

Created 17 May 2023 07:03:07 by Тимур

Updated 15 November 2023 12:36:21 by Тимур