

Критика психоанализа

Это критика психоанализа в целом.

Психоанализ вызывает большие сомнения и недоверие в его использовании. Как минимум мы имеем три проблемы, указывающие на ненадёжность психоанализа:

1) Проблема статистических исследований

Если мы берём психоанализ Фрейда, то он основан на 17 крайне сомнительных клинических случаях. Другие психоаналитические теории (по типу Юнга или фрейдомарксистов) имеют больше успешных клинических случаев.

Однако даже они имеют проблемы в статистике; есть статистические исследования, которые говорят против психоаналитических теорий; в 1991г. Клаус Граве с группой учёных опубликовал мета анализ 897 исследований психотерапии. Из них гуманистические, психодинамические и психоаналитические методы вместе исследовались 153 раза.

Выводы из его исследований, следующие;

- Отсутствуют положительные показания для длительного применения (1017 сессий за 6 лет и более) психоанализа
- При длительном применении психоанализа существенно повышается риск ятрогенных эффектов
- Кратковременное применение (57 сессий за год) психоанализа малоэффективно для пациентов со страхами, фобиями и с психосоматическими расстройствами
- Кратковременное применение уменьшает симптоматику у пациентов со слабовыраженными невротическими и личностными расстройствами

<https://vk.com/away.php?to=https%3A%2F%2Fpsyweb.global%2Fdatabase%2Fknowledge%2Farticle-827-metaanaliz-rezultatov-issledovaniya-effektivnosti-psihoterapii-grave> – ссылка на его исследования

2) Критика стадий психосексуального развития личности;

а) Их попросту невозможно исследовать.

б) У пациентов может появиться Эффект фальшивых воспоминаний и как вследствие, невозможно отличить подавленные воспоминания от ложных без подтверждающих

доказательств.

3) Проблема плацебо

Психоанализ не эффективнее спонтанной ремиссии и плацебо.

4) Критика Аналитической психологии Юнга

Большие сомнения вызывают сами умозаключения Юнга; мало того, что его основные идеи (коллективное бессознательное, тень и т.д.) также, как и стадии психосексуального развития, невозможно проверить и исследовать, мало того, что Юнг писал очень неточным, и как вследствие неразборчивым текстом, так ещё и имеются вполне обоснованные подозрения на то, что у него была шизообразная шизофрения и возможно из-за неё у Юнга возникали такие идеи и концепции.

Также немаловажным упреком в сторону Юнга является тот факт, что некоторые его работы являются эзотерикой.

Метаанализ результатов исследования эффективности психотерапии Граве | База знаний | PSYWEB

<https://psyweb.global/database/knowledge/article-827-metaanaliz-rezultatov-issledovaniya-effektivnosti-psihoterapii-grave>

Автор **заметки**: Konstilium

Revision #1

Created 18 October 2023 06:37:33 by Тимур

Updated 28 October 2023 16:52:12 by Тимур