Предикторы репродуктивного успеха у мужчин

Пара слов о мужском репродуктивном успехе.

1. Мета-анализ 91 исследования (

https://www.biorxiv.org/content/10.1101/2020.03.06.980896v1.full.pdf) показал, что мускулистость - главный предиктор репродуктивного и сексуального успеха. r = 0.133 и 0.119 корреляции.

Другие важные предикторы, которые не достигли статистической значимости:
рост, r = 0.011
уровень тестостерона, r = 0.039
высота голоса, r = 0.093
маскулинность лица, r = 0.072

Таким образом, мышцы (body masculinity) - это единственный надёжный предиктор успеха с женщинами в плане сексуальных отношений (что есть важный фактор вообще во всех типах отношений)

2. Для примера того, как это работает, небольшое исследование среди студентов.

http://larspenke.eu/pdfs/Kordsmeyer_et_al_2018_-_Intra-

_vs_intersexual_selection_on_human_males.pdf

Физическая доминация над другими мужчинами оказалась единственным предиктором успеха с женщинами.

3. И ещё. Чудная работа

https://royalsocietypublishing.org/doi/full/10.1098/rspb.2017.1819#d3e552

Обнаружилась очень сильная корреляция r = 0.80 между "визуальной силой мужского тела" и его "привлекательностью".

Причём, забавно, что корреляция между РЕАЛЬНОЙ силой и привлекательностью была только r = 0.38.

Таким образом, надо просто быть больше. Бодибилдинг выглядит как наиболее предпочтительный путь к такому телу.

ДАЛЕЕ.

Самый привлекательный BMI для мужчин - ~24.5 - 27 , а для женщин - 17-19 в зависимости от того, какую работу смотреть.

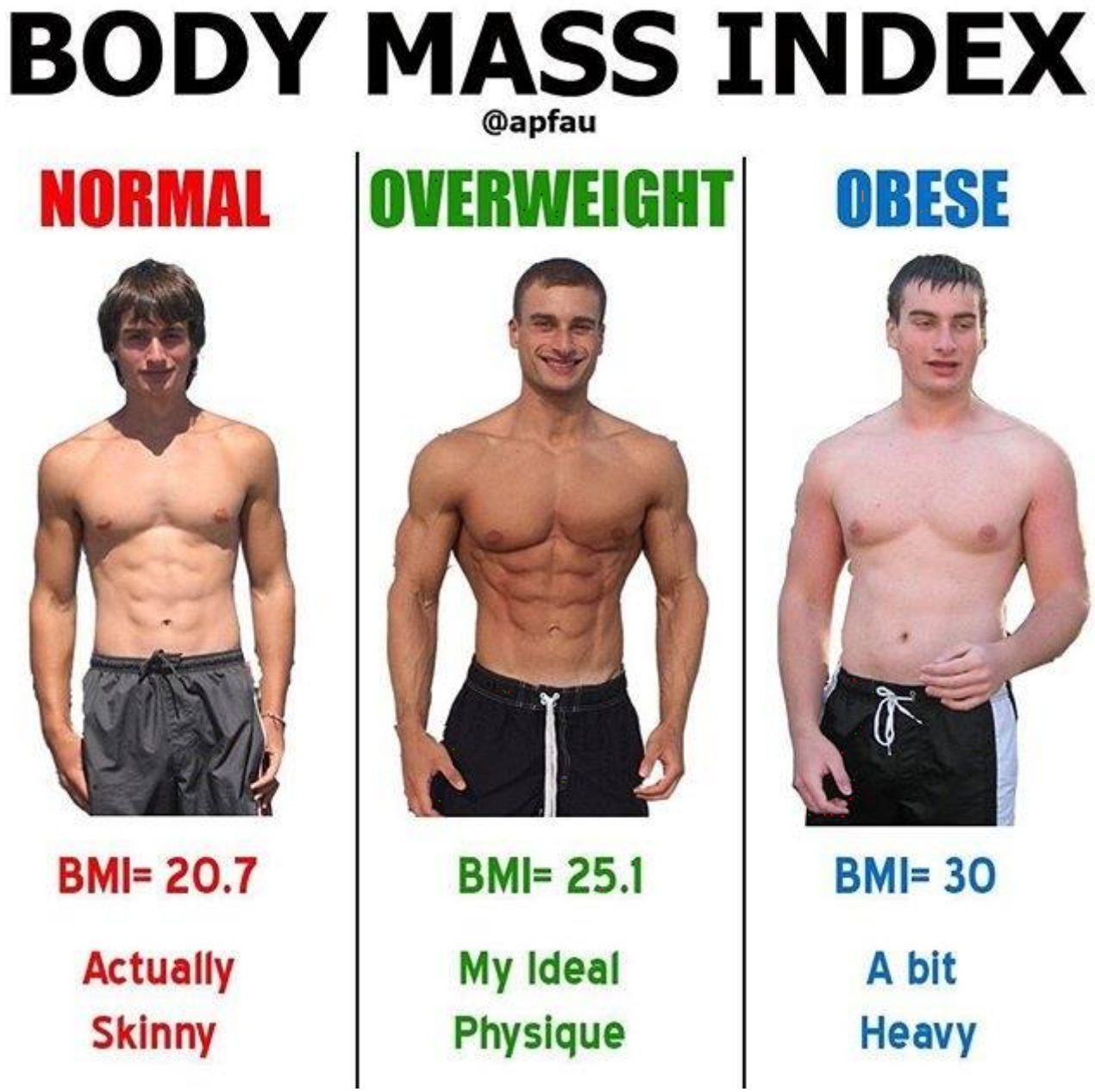
https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0050601

https://peerj.com/articles/1155/

https://www.cdc.gov/nchs/data/nhanes/databriefs/adultweight.pdf

Таким образом, сильно обгоняя все остальные штуки, о которых мы часто слышим, для женщин (в среднем) самым важным фактором является физическое превосходство мужчины, так, чтобы мышц было много и чтобы мог побороть других мужчин.

Идеальный BMI (при учёте, что вес набирается мышцами, а не жиром) близится к 27.



Интересная игра, чтобы понять оптимальную стратегию в отношениях https://ncase.me/trust/

Среди 18 госпитализированных тяжёлых психопатов, совершивших несколько преступлений, 39% занимались сексом с медсестрами из этого заведения. С их согласия, разумеется (https://www.semanticscholar.org/paper/A-clinical-investigation-of-malingering-and-in-Gacono-Meloy/64715853ae276ac9d25c2b145cd6e3ed62843916?p2df)

от Глеба:

Ещё я хотел заметить кое-что по поводу "вероятности секса" и "вероятности отношений" из прошлого поста, тут ребята размышляли по этому поводу.

серьезные отношения - это просто баланс между тем, чего хочется на чисто животном уровне и стабильностью. Но не нужно себя обманывать, ни одна женщина в здравом уме не согласится на отношения с мужчиной, которого она не хочет. Поэтому "вероятность секса" входит в "вероятность отношений", но не исчерпывает её.

Там много пересекающихся элементов, но "long-term relationship" подразумевают дополнительные параметры типа иных предпочтений в характере и бОльшего акцента на финансах. Но ещё раз, женщина в первую очередь должна вас хотеть, так что вопрос "вероятности секса" актуален даже для пар, которые уже с десяток лет в браке.

Автор сообщения: Глеб

1. Юмор - это функция g factor'a https://libres.uncg.edu/ir/uncg/f/P_Silvia_Clever_2018.pdf

корреляция с g r = 0.51
2. Юмор - это функция социальной адаптированности

Вопрос. Может ли интеллект и умение понимать социальные ситуации быстрее других быть главными факторами в привлечении партнёра? Нет, иначе мы бы видели ботанов 40кг с топовыми моделями, потому что они потешно шутят.

Проблема в том, что никому не интересно, как ты юморишь, если ты плохо выглядишь.

Первое приведенное исследование ничего особо не доказывает, да и выборка - маленькая. Просто ну да, есть вот разные типы юмора и они по-разному влияют на романтические продвижения

Второе исследование - это просто опрос, причем опрос небольшого количества людей. Из других работ мы знаем, что люди очень плохо понимают, чего они на самом деле хотят.

Третье исследование точно такое же.

Если коротко, то я не верю, что для мужчин в женщинах самое главное - это юмор, но именно это нам доказывают эти работы. Реально? Все мы прекрасно знаем, что для нас важно, и это не то, какой мем она тебе скинула в телеге, не то, умеет ли она она пошутить про квантовую физику или твою любимую машину. Её бёдра же - это аргумент гораздо более весомый.
Так же можно сказать и про мужчин, иначе вокруг Стивена Хокинга бы стояли не ученые, а полуголые знойные цыпочки.

В конечном счете, важно только качество генетики. Когда вам девушка заявляет, что ей важен юмор, покажите ей типа ростом 150 и весом в 42 кг, который травит классные перлы и будьте уверены, что дальше прозвучит заветное "НО".

Так вот, возвращаясь к генетике. Что важно для выживания? Набор анекдотов или способность разорвать врагов и интеллектуально подавить любого оппонента? Очевидно, что важно, потому что Петросян не выстоит перед Гигачадом в дикой битве, сколько бы каламбуров ни выдал старый прохендей. Поэтому мы и видим, что в школе всё внимание

забирают не твои друзья, которые классно шутят гейские приколы и скидывают гачи-видосы, а хардкорные типы, дерущиеся со всеми подряд и занимающиеся спортом.

Автор сообщения: Глеб

Revision #7
Created 27 February 2023 17:15:10 by matvey033
Updated 22 October 2023 07:40:24 by Тимур